FORMATO – 15.1 (ejemplo de evidencia)

Nombre del profesor: Ejemplo Nombre
Categoría a la que se aspira: Asociado
Fecha de ingreso a la institución: 05/01/2012

Artículo 15.1

Haber prestado servicio a la Institución, participando durante los últimos tres años, de forma activa y colaborativa, en comités institucionales o proyectos con estudiantes cumpliendo con dos actividades de cualquiera de las siguientes:

a) Haber participado en un grupo colegiado, comité o proyecto institucional a nivel Escuela, campus o departamento, (p. ej. Comités para la Acreditación de Programas Académicos, Comités en Facultades).

b) Haber apoyado o dirigido estudiantes, al menos en un proyecto, actividad o concurso externo que apoye el desarrollo de competencias (p. ej. concursos o proyectos cocurriculares, proyectos de creación de empresas, grupos de interés, grupos estudiantiles).

Actividad a

Registra la información de la actividad que presentarás.

Corresponde a: Inciso a X Inciso b _____

Nombre de la actividad: Participación en el Comité de Clasificación docente

Descripción: Representante y evaluador

Rol desempeñado: Representante y evaluador.

Fecha de realización: convocatoria 2022-2023.

Evidencia aportada: Carta de desarrollo de la facultad.

Agregue su evidencia a continuación:

Tecnológico de Monterrey

Tecnológico de Monterrey

7 de septiembre 2023

A quien corresponda:

Por medio de la presente hago constar que el profesor . **Nombre ejemplo** participó como representante del campus **CANCUN** y Evaluador Nacional representando a la Escuela de Ingeniería en el Comité de Clasificación de Profesores de Profesional y Posgrado convocatoria 2022-2023.

Como Representante, el profesor es asesor, apoyando a los profesores de su Escuela y Campus a elaborar sus solicitudes de clasificación, retroalimentando a cada profesor sobre sus fortalezas y debilidades con el fin de enriquecer el expediente. El periodo de acompañamiento y evaluación se realizó de octubre 2022 a enero 2023.

Las actividades desarrolladas por los evaluadores, de febrero a abril 2023, consistieron en el análisis y dictamen sobre cada uno de los expedientes de los profesores que ingresaron su solicitud, así como en la documentación de la retroalimentación para quienes no obtuvieron su clasificación. Su trabajo consistió en:

- Pre evaluación de expedientes de acuerdo al número de subcomités al que fueron asignados de acuerdo a las diversas categorías y avenidas con el Reglamento de Profesional y Posgrado de manera individual directamente en la Plataforma de Clasificación.
- Participación en las sesiones del comité de evaluación por subcomité, donde:
  - Se consensó la decisión individual de la pre evaluación con un par evaluador.
  - Se presentó en pleno la decisión consensada para llegar a un veredicto final en el comité por cada profesor, retroalimentándolos con comentarios puntuales por artículo señalado como "no cumple".
  - Se generó el dictamen de expedientes por subcomité.

A nombre de la Vicerrectoría de Facultad, agradezco a . **Ejemplo** . su gran compromiso y dedicación a esta loable tarea en pro del desarrollo de los profesores.

Extendiendo la presente para los fines que al interesado convengan.

Quedo atenta,

Myrta Rodríguez
Líder de Gestión de Profesores de Planta
Vicerrectoría de facultad
myrta.rodriguez@tec.mx

Actividad b

Registra la información de la actividad que presentarás.

Corresponde a: Inciso a _____ Inciso b X

Nombre de la actividad: Participación en concurso de Nao Team

Descripción: Concurso de robótica..

Rol desempeñado: Asesor, Juez

Fecha de realización: 2022

Evidencia aportada: Carta y diploma

Tecnológico de Monterrey

Tecnológico de Monterrey

NAO TEAM CCM

Ciudad de México, México a 30 de noviembre de 2022

A quien corresponda:

Por medio de la presente hago constar que el profesor Nombre Profesor Ejemplo ha apoyado al grupo de robótica NAO TEAM CCM desde su creación en 2014, hasta la fecha.

El grupo de robótica, conformado por alumnos de PrepaTec, pregrado y posgrado, brindan aprendizaje experiencial, gestión ética y responsabilidad social en la Ingeniería. Además, los alumnos del equipo NAO han participado en varias ediciones del NAO Challenge México y el Concurso de Robótica e Inteligencia Artificial NAO, obteniendo los primeros lugares en varios de estos concursos.

El Nombre Profesor Ejemplo do como Juez en varios de los concursos antes mencionados, así como dirigido y coordinado varios proyectos para la mejora del desempeño de los robots NAO en varias de las iniciativas para las que se usan.

Se extiende esta constancia para los fines que al p Nombre Profesor Ejemplo nejor convengan. Quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración.

Atentamente,

Dr. Edgar Omar López Caudana
Coordinador NAO TEAM CCM
Grupo de Investigación en Razonamiento para la Complejidad
Instituto para el Futuro de la Educación
Tecnológico de Monterrey, Campus Ciudad de México
edlopez@tec.mx

Tecnológico de Monterrey

NAO Challenge
MÉXICO 2016

EL COMITÉ ORGANIZADOR DEL

NAO CHALLENGE MÉXICO 2016

OTORGA EL PRESENTE

RECONOCIMIENTO

A: Nombre Profesor Ejemplo

POR SU EXCELENTE DESEMPEÑO COMO JUEZ
EN ESTA PRIMERA EDICIÓN DEL CONCURSO

ING. MARIO SERGIO LÓPEZ SALAZAR
Director de Competitividad Sectorial
Instituto Nacional del Emprendedor

M. SC. MIGUEL DE JESÚS RAMÍREZ C.
Director del Departamento de Mecatrónica
Tecnológico de Monterrey, Campus Ciudad de México

LIC. FERNANDO JAIME ARZATE
Representante en México
SoftBank Robotics

CIUDAD DE MÉXICO 18 y 19 DE AGOSTO DE 2016

INADEM · Tecnológico de Monterrey · Anáhuac México Sur · Cámara de Comercio Franco Mexicana · DELL · SoftBank · Grupo MEDIATEC

naochallengemexico.mx